

## СОГЛАСОВАНО

Министерством цифрового развития, связи и  
массовых коммуникации Российской Федерации  
(письмо от 30.06.2022 № МП-П11-076-37124)

## УТВЕРЖДЕНО

Правлением Российского фонда  
развития информационных технологий  
(протокол № 11 от 04.07.2022)

**ОПУБЛИКОВАНО 07.07.2022**

### ИЗМЕНЕНИЯ

**в конкурсную документацию по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее соответственно – Изменения, конкурсная документация).**

1. В оглавлении конкурсной документации в названии приложения № 8 слово «комплексной» заменить словом «независимой».
2. В пункте 1.2 конкурсной документации слова «(далее-Правила)» исключить.
3. Пункт 1.11 конкурсной документации после слова «этаж» дополнить словами «адрес электронной почты: [konkurs\\_razrabotka@rfrit.ru](mailto:konkurs_razrabotka@rfrit.ru).».
4. Пункт 1.22 конкурсной документации после слов «на официальном сайте» дополнить словами «Оператора: <https://rfrit.ru>.».
5. В первом абзаце пункта 2.1 конкурсной документации после слов «с Правилами» дополнить словами «предоставления субсидии из федерального бюджета Российскому фонду развития информационных технологий на поддержку проектов по разработке и внедрению российских решений в сфере информационных технологий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2019 г. № 550 (далее – Правила).».
6. В пункте 2.3 конкурсной документации слова «комплексная оценка» заменить словами «независимая экспертиза».
7. Абзац третий пункта 2.8 конкурсной документации изложить в следующей редакции:  
«дата и время окончания приема заявок: «30» октября 2024 г., 18:00 по московскому времени.».
8. Пункт 2.10 конкурсной документации после слов «достоверность информации,» дополнить словами «в том числе информации о месте нахождения и адресе юридического лица,».
9. Пункт 2.12 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«2.12. Все решения Оператора, предусмотренные настоящей конкурсной документацией, принимаются в течение 3 дней с даты завершения соответствующей процедуры. Все решения грантового комитета оформляются протоколом в течение 7 дней после заседания.

Решения (за исключением направления заявки на оценку экспертами Оператора), выписки из протокола грантового комитета, формируемые Оператором или грантовым комитетом в процессе проведения конкурсного отбора направляются Оператором участнику, посредством специализированного информационного ресурса в течение 1 дня с даты их принятия.

Иные уведомления и решения Оператора о направлении заявки на оценку экспертами Оператора направляются на адрес электронной почты участника, указанный в его заявке, в течение 1 дня с даты его принятия.»

10. Раздел 4 конкурсной документации дополнить пунктом 4.4 следующего содержания:

«4.4. В случае выявления несоответствия участника требованиям настоящего раздела заявка участника отклоняется на любом этапе конкурсного отбора.»

11. Пункт 6.1 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«6.1. Заявка, подготовленная в соответствии с настоящим разделом по форме приложения № 1 к настоящей конкурсной документации, направляется участником Оператору посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг». В случае технической невозможности приема заявок на данном ресурсе, Оператор публикует объявление на официальном сайте Оператора о временной невозможности приема заявок на участие в конкурсном отборе на «Едином портале государственных и муниципальных услуг», с указанием сроков и адреса электронной почты для направления заявок в данный период.

При направлении заявки участник предлагает формат защиты проекта (открытый или закрытый).»

12. В пункте 6.2.1 конкурсной документации:

а) абзац пятый подпункта 7 дополнить словами «, если имеется»;

б) абзац второй подпункта 8 изложить в следующей редакции:

« - сроки выполнения проекта (количество и длительность этапов, краткое описание этапов с указанием дат начала и окончания, ключевых параметров и мероприятий для каждого этапа);»;

в) абзац второй подпункта 9 изложить в следующей редакции:

«- результаты реализации проекта (в части плановых показателей);».

13. Абзац 3 пункта 7.1 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«Срок рассмотрения заявки Оператором и оценки заявки экспертами Оператора составляет не более 10 дней с даты принятия заявки в работу. В случае направления Оператором заявки на доработку по итогам оценки экспертами Оператора, в связи с необходимостью доработки заявки, срок рассмотрения заявки приостанавливается, но не более чем на 10 дней. Общая продолжительность оценки заявки экспертами Оператора не может превышать 7 дней.»

14. Пункт 7.2 конкурсной документации после слов «к файлу презентации» дополнить абзацем следующего содержания:

«– соответствие проекта требованиям, установленным настоящей конкурсной документацией.».

15. Подпункт 1 пункта 7.3 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«1) об отклонении заявки – в случае выявления несоответствия заявки и (или) приложений к ней установленным требованиям, несоответствия проекта, описанного в файле презентации, требованиям установленным настоящей конкурсной документацией;».

16. Пункт 7.6 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«7.6. В ходе оценки заявки эксперты Оператора:

1) рекомендуют заявку к вынесению на защиту проекта на грантовом комитете;

3) дают рекомендации участнику по доработке заявки и (или) приложений к ней (при необходимости), рекомендуют Оператору направить ее на повторную оценку;

4) рекомендуют заявку к отклонению в случае, если итоговая оценка по приостанавливающим и отсекающим критериям, проведенная в соответствии с Методическими требованиями по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора (приложение № 7 к настоящей конкурсной документации) имеет значение «нет», либо по итогам ее повторной оценки (в случае, если рекомендации экспертов Оператора по доработке заявки и (или) приложений к ней не учтены).».

17. Пункт 7.7 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«7.7. Результаты оценки заявки оформляются в виде заключения экспертов Оператора и предоставляются Оператору в течение 3 дней с даты завершения оценки заявки.».

18. В подпункте 3 пункта 7.8 конкурсной документации

слова «по итогам повторной оценки в случае ее несоответствия условиям конкурсного отбора» исключить.

19. Пункт 8.3 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«8.3. По итогам защиты проектов на основании протокола грантового комитета Оператор уведомляет участников конкурсного отбора о решении грантового комитета.

Участники, допущенные ко II этапу конкурсного отбора, получают доступ к Личному кабинету. Данные, необходимые для доступа к личному кабинету, направляются вместе с уведомлением. Заявка участника, не допущенного ко II этапу, отклоняется.».

20. Пункт 9.2.6.1 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«9.2.6.1. По Лоту 1:

1) подтверждение регистрации в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (при наличии регистрации в указанном реестре), заверенное уполномоченным лицом участника, или

обязательство участника включить решение в указанный реестр не позднее 1 года с даты окончания последнего этапа проекта;

2) утвержденное техническое задание, содержащее детальное описание мероприятий (в т.ч. мероприятий, включенных в Календарный план Проекта) по разработке (доработке) Решения в рамках реализации Проекта, подписанное уполномоченным лицом Участника конкурсного отбора;

3) в зависимости от стадии проекта следующие документы, подписанные уполномоченным лицом участника:

– стадия проектирования:

архитектура (дизайн) программного обеспечения;

функциональные требования и спецификация требований к программному обеспечению;

план тестирования и испытаний программного обеспечения в соответствующих смоделированных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;

– стадия пилотирования:

описание (спецификация) альфа-версии либо прототипа программного обеспечения;

результаты тестирования функционала альфа-версии (прототипа) программного обеспечения;

инструкция по получению доступа к пилотной версии программного обеспечения;

функциональные требования и спецификация программного обеспечения для бета-версии программного обеспечения;

план тестирования и испытаний программного обеспечения в реальных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты.

Для проектов по доработке уже имеющихся решений во всех указанных документах отдельно обозначается дополнительно создаваемые в рамках проекта элементы архитектуры и функциональность;

4) один из следующих документов, подтверждающих права на программное обеспечение или на его разработку:

– свидетельство о регистрации программы для ЭВМ, выданное участнику, содержащее наименование решения, дорабатываемого в рамках реализации проекта, или

– лицензионный договор о предоставлении участнику прав на объект (объекты) интеллектуальной собственности заявленного решения, предусматривающий исключительное право участника на решение после его доработки, и документы, подтверждающие в соответствии с условиями лицензионного договора факт предоставления прав на данное решение, или

– внутреннее техническое задание на разработку заявленного решения и (или) задания разработчикам с приложением:

выписки по счету 08 «Вложения во внеоборотные активы» плана счетов бухгалтерского учета участника, подтверждающей формирование на балансе

участника нематериального актива с наименованием, соответствующим наименованию решения, разрабатываемого в рамках проекта, или

копий актов выполненных работ к внутреннему техническому заданию и (или) заданиям разработчикам, подтверждающих завершение работ;

5) лицензия (лицензии), предоставляющая право на осуществление соответствующей деятельности по разработке и (или) коммерциализации программного обеспечения (в случае, если такая лицензия является обязательной);

б) если имеется – обязательство о предоставлении академической лицензии (отдельного вида лицензии на программное обеспечение, предоставляющей возможность его безвозмездного или льготного использования в образовательном процессе государственными образовательными учреждениями), составленное по форме согласно приложению № 3-1 к настоящей конкурсной документации.».

21. Пункт 9.2.6.2 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«9.2.6.2. По Лоту 2:

1) подтверждение регистрации в едином реестре радиоэлектронного оборудования (при наличии регистрации в указанном реестре), заверенное уполномоченным лицом участника, или обязательство участника включить решение в указанный реестр не позднее 1 года с даты окончания последнего этапа проекта;

2) утвержденное техническое задание, содержащее детальное описание мероприятий (в т.ч. мероприятий, включенных в Календарный план Проекта) по разработке (доработке) Решения в рамках реализации Проекта, подписанное уполномоченным лицом Участника конкурсного отбора;

3) в зависимости от стадии проекта – следующие документы, подписанные уполномоченным лицом участника:

– стадия проектирования:

архитектура программно-аппаратного комплекса;

функциональные требования и спецификация требований к программно-аппаратному комплексу;

план тестирования (испытаний) программно-аппаратного комплекса, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;

– стадия пилотирования:

проектная конструкторская документация на программно-аппаратный комплекс;

результаты тестирования (испытаний) прототипа программно-аппаратного комплекса;

план тестирования (испытаний) программно-аппаратного комплекса в реальных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты.

Для проектов по доработке уже имеющихся решений во всех указанных документах отдельно обозначаются дополнительно создаваемые в рамках проекта элементы архитектуры и функциональность;

4) один из следующих документов, подтверждающих права на программно-аппаратный комплекс или на его разработку:

– патент на изобретение или на полезную модель, выданный участнику, содержащий наименование решения, дорабатываемого в рамках реализации проекта, или

– лицензионный договор о предоставлении участнику прав на объект (объекты) интеллектуальной собственности заявленного решения, предусматривающий исключительное право участника на решение после его доработки, и документы, подтверждающие в соответствии с условиями лицензионного договора факт предоставления прав на данное решение, или

– внутреннее техническое задание на разработку решения и (или) заданий разработчикам с приложением:

выписки по счету 08 «Вложения во внеоборотные активы» плана счетов бухгалтерского учета участника, подтверждающей формирование на балансе участника нематериального актива с наименованием, соответствующим наименованию решения, разрабатываемого в рамках проекта, или

копий актов выполненных работ к внутреннему техническому заданию и (или) заданиям разработчикам, подтверждающих завершение работ;

5) лицензия (лицензии), предоставляющая право на осуществление соответствующей деятельности по разработке и (или) коммерциализации программно-аппаратного комплекса (в случае, если такая лицензия является обязательной);

б) обязательство о предоставлении безвозмездно или на льготных условиях программно-аппаратного комплекса государственным образовательным учреждениям для использования в образовательном процессе, составленное по форме согласно приложению № 3-2 к настоящей конкурсной документации (не является обязательным).».

22. Пункт 9.2.11 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«9.2.11. Документы по софинансированию:

1) решения уполномоченного органа управления участника:

об одобрении реализации проекта с указанием полного наименования проекта, указанного в заявке, сроков реализации проекта в формате «дд.мм.гггг», общей стоимости проекта, объема софинансирования, и

о выделении финансирования на реализацию проекта (в случае софинансирования за счет собственных средств участника конкурсного отбора), и

об одобрении сделки по заключению Соглашения между участником и Оператором при наличии в такой сделке признаков заинтересованности либо крупной сделки, а также в иных случаях, предусмотренных учредительными документами участника (при отсутствии в учредительных документах требований об одобрении указанной сделки представляется справка с соответствующими пояснениями, подписанная уполномоченным лицом участника конкурсного отбора), и

об одобрении сделки по привлечению софинансирования при наличии в такой сделке признаков заинтересованности либо крупной сделки, а также в иных случаях, предусмотренных учредительными документами участника (при отсутствии в учредительных документах требований об одобрении указанной сделки

представляется справка с соответствующими пояснениями, подписанная уполномоченным лицом участника конкурсного отбора);

2) кредитный договор (договоры инвестиционного кредита, договоры займа) с указанием реквизитов кредитора (займодавец), с приложением графика платежей (допускается представление предварительного соглашения либо решения кредитной организации об одобрении предоставления заемных средств, с приложением графика платежей) и (или)

3) целевой инвестиционный контракт с соинвестором с приложением информации о соинвесторе (ЕГРЮЛ/ИНН) (допускается представление предварительного соглашения либо решения инвестора об одобрении предоставления инвестиционных средств);

4) иные документы, подтверждающие привлечение средств для финансирования проекта.».

23. Пункт 9.2.12 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«9.2.12. Справка в свободной форме, подтверждающая квалификацию участника (ранее реализованные проекты, сопоставимые по объему финансирования или тематике, квалификация основных членов команды проекта), квалификацию компаний, владеющих долями (акциями) участника (не обязательно), а также спрос на решение на рынке.».

24. Пункт 10.1 конкурсной документации исключить.

25. Пункты 10.2, 10.3, 10.4 конкурсной документации считать соответственно пунктами 10.1, 10.2, 10.3 конкурсной документации.

26. В пункте 10.2 конкурсной документации слово «комплексной» заменить словом «независимой».

27. В пункте 10.3 конкурсной документации:

а) в абзаце первом слова «о проведении» исключить;

б) абзац шестой изложить в следующей редакции:

«В случае присвоения заявке рейтинга «низкий» либо рейтинга «неготовность» такая заявка отклоняется.».

28. В абзаце первом пункта 12.2 конкурсной документации слово «участнику» заменить на слова «победителю конкурсного отбора».

29. Подпункт 1 пункта 12.4 конкурсной документации дополнить абзацем следующего содержания «не находится в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, либо в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения.».

30. Приложение № 1 к конкурсной документации изложить в редакции приложения № 1 настоящих Изменений.

31. Приложение № 2 к конкурсной документации:

а) дополнить новым пунктом 3 следующего содержания:

«3) участник не является юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в

утвержденный Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный режим налогообложения и (или) не предусматривающий раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности превышает 50%;»;

б) пункты 3-8 считать соответственно пунктами 4-9.

32. Пункт 2 приложения № 3-1 к конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«2. Количество лицензий всего, в т.ч. максимальное количество лицензий (количество пользователей) на одно образовательное учреждение (с указанием стоимости льготной лицензии, руб./% от стоимости коммерческой лицензии):».

33. Пункт 2 приложения № 3-2 конкурсной документации изложить в следующей редакции:

«2. Количество экземпляров ПАК на одно образовательное учреждение (с указанием стоимости на льготных условиях, руб./% от коммерческой стоимости ПАК):».

34. Приложение № 4 к конкурсной документации изложить в редакции приложения № 2 настоящих Изменений.

35. Приложение № 5-1 к конкурсной документации изложить в редакции приложения № 3 настоящих Изменений.

36. Приложение № 5-2 к конкурсной документации изложить в редакции приложения № 4 настоящих Изменений.

37. Приложение № 6 к конкурсной документации изложить в редакции приложения № 5 настоящих Изменений.

38. В приложении № 7 к конкурсной документации:

а) в абзаце первом после слов «прозрачной процедуры оценки заявки с приложениями» дополнить словами «(далее – заявка)»;

б) в подпункте 6 пункта 1 исключить слова «и презентации»;

в) в подпункте 1 пункта 2 слово «презентацию» заменить словом «заявку»;

г) в подпункте 2 пункта 2 слово «презентацию» заменить словом «заявку», дополнить пункт следующими словами: «Допускается не приводить обосновывающий комментарий в случае, если указано значение оценки по критерию «да» и не может быть подробная формулировка обоснования (является очевидной)»;

д) подпункт 3 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«3) при проведении оценки каждый эксперт проводит полный и всесторонний анализ заявки с учетом информации, полученной в процессе собеседования (интервью) с участником для проведения экспертизы»;

е) в подпункте 1 пункта 3 слово «рассмотрения» заменить словом «оценки»;

ж) в подпункте 2 пункта 3 слово «презентации» заменить словами «в заявке».

39. Приложение № 1 к Методическим требованиям по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора (Приложение № 7 к конкурсной документации) изложить в редакции приложения № 6 настоящих Изменений.

40. В приложении № 2 к Методическим требованиям по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора (Приложение № 7 к конкурсной документации):

а) в заголовке после слова «ОЦЕНКЕ» дополнить словами «(ПОВТОРНОЙ ОЦЕНКЕ)»;

б) после слов «Резюме по итогам оценки (общее мнение) и рекомендация» дополнить словами «для участника»;

в) дополнить абзацем следующего содержания:

«Резюме по итогам оценки (общее мнение) и рекомендация для РФРИТ: \_\_\_\_\_».

41. В приложении № 8 конкурсной документации слова «комплексной» заменить словами «независимой».

42. В приложении № 1 к методическим требованиям по проведению комплексной экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией в рамках конкурсного отбора проектов (Приложение № 8 к конкурсной документации) изложить в редакции приложения № 7 настоящих Изменений.

43. В приложении № 2 к методическим требованиям по проведению комплексной экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией в рамках конкурсного отбора проектов:

а) слова «комплексной» заменить словами «независимой»;

б) дополнить таблицу пунктом 26 следующего содержания:

«26. Оценка опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

44. Установить, что изменения, внесённые пунктами 1, 6, 9-10, 12-23, 26-29, 32-38, 40-43 распространяются на требования к участникам, условиям и порядку проведения конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий, подавших заявки на участие в конкурсном отборе после 27 апреля 2022 года. Изменения, внесенные пунктом 42, распространяются на условия и порядок рассмотрения и оценки заявок, поданных для участия в конкурсном отборе после 27 апреля 2022 года, в случае, если их оценка экспертами Оператора в соответствии с разделом 7 конкурсной документации еще не завершена.

- Приложение:
1. Приложение № 1 к конкурсной документации.
  2. Приложение № 4 к конкурсной документации.
  3. Приложение № 5-1 к конкурсной документации.
  4. Приложение № 5-2 к конкурсной документации.
  5. Приложение № 6 к конкурсной документации.
  6. Приложение № 1 к методическим требованиям к методическим требованиям по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора (Приложение № 7 к конкурсной

документации).

7. Приложение № 1 к методическим требованиям по проведению независимой комплексной экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией в рамках конкурсного отбора проектов (Приложение № 8 к конкурсной документации).

Приложение № 1  
к изменениям в конкурсную документацию по проведению  
конкурсного отбора проектов по разработке российских решений  
в сфере информационных технологий в рамках реализации  
федерального проекта «Цифровые технологии» национальной  
программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

**Приложение № 1  
к конкурсной документации**

*Составляется на бланке организации*

*Начало формы*

**Заявка на участие**

**в конкурсном отборе проектов по разработке российских решений в  
сфере информационных технологий в рамках реализации  
федерального проекта «Цифровые технологии» национальной  
программы «Цифровая экономика Российской Федерации»**

от

---

*(наименование организации – участника)*

---

*(полное наименование проекта)*

Лот № \_\_\_\_\_  
*(номер лота)<sup>1</sup>*

---

*(сумма гранта, руб., коп.)*

---

*(общая стоимость реализации  
проекта, руб., коп.)*

---

*(регион регистрации участника)*

---

<sup>1</sup> Лот 1 – разработка (доработка) программного обеспечения.  
Лот 2 – разработка (доработка) программно-аппаратного комплекса.

## I. Информация об участнике

### 1.1. Общая информация об участнике:

Полное наименование организации (включая организационно-правовую форму):	
Краткое наименование организации	
ОГРН	
ИНН/КПП	
Код основного вида деятельности в соответствии с ЕГРЮЛ <sup>2</sup>	
Единоличный исполнительный орган (ЕИО): наименование ЕИО, ФИО / наименование юридического лица, срок полномочий	
Юридический адрес	
Телефон	
Сайт в сети Интернет	
Лицо, уполномоченное на взаимодействие с Оператором в рамках конкурсного отбора: должность, ФИО, контактный телефон, адрес электронной почты, реквизиты доверенности, подтверждающей полномочия (в случае указания лица, отличного от единоличного исполнительного органа)	

### 1.2. Общая информация о проекте:

Количество этапов	
Дата начала проекта	
Дата окончания проекта	
Приоритетное направление	
Предполагаемый формат защиты проекта (открытый или закрытый, в случае выбора закрытого формата необходимо обоснование)	
Наличие проекта в Перечне особо значимых проектов, утвержденном Министерством цифрового	

<sup>2</sup> Дополнительные виды деятельности не указываются.

развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации на основании решения президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (указать номер и наименование, либо указать «нет»)	
Общая стоимость реализации проекта (в рублях с учетом НДС, если облагается НДС)	
Сумма гранта (рублей)	
Объем софинансирования (рублей)	

1.3. Статус заявки (подается впервые или доработана по итогам рассмотрения Оператором):

1.4. Краткое описание и цель проекта:

1.5. Наименование разрабатываемого (дорабатываемого) решения:

1.6. Информация о ранее полученных мерах государственной поддержки (если участник ранее получал средства от институтов развития в соответствии с иными нормативными правовыми актами, включая гранты, предоставляемые институтами развития за счет средств субсидии. Укажите, когда, в каком институте развития были получены меры поддержки, наименование и краткое описание проекта, сумма и вид поддержки, результаты):

1.7. Заявка соответствует тематике заседания грантового комитета (в соответствии с информацией о тематических заседаниях грантового комитета, размещенной на официальном сайте Оператора) (не обязательно):

---

к какому именно, дата заседания /НЕТ

## II. Гарантии и заверения

2.1. Подавая настоящую заявку, {Указать полное наименование участника}:

1) гарантирует обеспечение софинансирования проекта в размере \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей, \_\_\_\_\_ % полной стоимости проекта исключительно за счет средств российских юридических лиц;

2) подтверждает полноту и достоверность данных, представленных в Заявке и приложениях к ней;

3) гарантирует отсутствие в составе Заявки и приложений к ней сведений, составляющих государственную тайну, а также сведений ограниченного распространения в силу закона, иных сведений, для получения доступа, к которым Российскому фонду развития информационных технологий необходимо иметь специальное разрешение;

4) гарантирует, что на реализацию проекта иная государственная поддержка (в том числе в форме гранта, льготного кредита и др.) не предоставляется;

5) подтверждает ознакомление с условиями Политики конфиденциальности Российского фонда развития информационных технологий и обязуется соблюдать их в ходе конкурсного отбора и при реализации проекта;

б) подтверждает ознакомление с порядком и требованиями, предусмотренными Конкурсной документацией по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», и обязуется соблюдать их в ходе конкурсного отбора и при реализации проекта;

7) подтверждает ознакомление с правилами включения решения в Единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных и Единый реестр российской радиоэлектронной продукции и обязуется включить разработанное (доработанное) решение в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных / Единый реестр российской радиоэлектронной продукции с указанием точного наименования разрабатываемого (дорабатываемого) в рамках проекта программного обеспечения и срока такого внесения (не позднее 1 года с даты окончания последнего этапа проекта);

8) выражает согласие в случае признания нашей организации Победителем конкурсного отбора заключить соглашение по форме, установленной Российским фондом развития информационных технологий.

Приложения (являются неотъемлемой частью заявки):

1. файл презентации проекта;
2. справка о соответствии участника требованиям.

{дата}

{должность подписанта}

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 Подпись {ФИО подписанта}  
 Печать организации

*Конец формы*

Приложение № 2  
к изменениям в конкурсную документацию по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

## Приложение № 4 к конкурсной документации

### Календарный план реализации проекта

1. Краткое описание решения, разработка (доработка) которого осуществляется в рамках реализации проекта, с перечислением создаваемой функциональности: *(описание не более 1 страницы с указанием ключевых частей решения и функций)*

2. Детальный перечень функций и ожидаемых характеристик решения изложен в следующих документах, направленных в Российский фонд развития информационных технологий в рамках конкурсного отбора:

*Оставить нужное и написать реквизиты утвержденного документа (название, кем утверждено, дата утверждения):*

**– для ПО на стадии проектирования:**

*архитектура (дизайн) программного обеспечения;*

*функциональные требования и спецификация требований*

*к программному обеспечению;*

*план тестирования и испытаний программного обеспечения в соответствующих смоделированных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;*

**– для ПО на стадии пилотирования:**

*описание (спецификация) альфа-версии либо прототипа программного обеспечения;*

*результаты тестирования функционала программного обеспечения;*

*инструкция по получению доступа к пилотной версии программного обеспечения;*

*функциональные требования и спецификация программного обеспечения для бета-версии программного обеспечения;*

*план тестирования и испытаний программного обеспечения в реальных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;*

**– для ПАК на стадии проектирования:**

*архитектура программно-аппаратного комплекса;*

*функциональные требования и спецификация требований к программно-аппаратному комплексу;*

*план тестирования (испытаний) программно-аппаратного комплекса, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;*

**– для ПАК на стадии пилотирования:**

*проектная конструкторская документация на программно-аппаратный комплекс;*

*результаты тестирования (испытаний) прототипа программно-аппаратного комплекса (при наличии);*

*план тестирования (испытаний) программно-аппаратного комплекса в реальных условиях, содержащий программу и методику испытаний, в том числе тест-задачи и ожидаемые результаты;*

Изменение заявленных в указанных документах функций и характеристик по ходу проекта допускается с учетом полученной обратной связи от клиентов или потенциальных клиентов решения. Вносимые изменения оформляются путем утверждения новой редакции соответствующего документа с приложением документа, описывающего содержание изменений,

причин их внесения и влияние на смету реализации проекта. Отказ от заявленных в пункте 1 функций и характеристик или их изменение допускаются только по согласованию с фондом и должны сопровождаться перерасчетом сметы реализации проекта.

Этап 1. Срок реализации с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года

№	Описание мероприятия <sup>3</sup>	Количество планируемых человеко-часов <sup>4</sup>	Результат	Подтверждающие документы <sup>5</sup>
1.				
2.				
	Итого	<i>Итого</i> <i>человеко-часов</i>		

Этап 2. Срок реализации с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года

№	Описание мероприятия	Количество планируемых человеко-часов	Результат	Подтверждающие документы
1.				
2.				
	Итого	<i>Итого</i> <i>человеко-часов</i>		

Этап N. Срок реализации с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ года

№	Описание мероприятия	Количество планируемых человеко-часов	Результат	Подтверждающие документы
1.				
2.				
	Итого	<i>Итого</i> <i>человеко-часов</i>		

{дата}

{должность подписанта}

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Подпись {ФИО подписанта}

<sup>3</sup> Перечисляются только мероприятия по созданию конкретных частей решений (модулей, функций и т.д.), описанных в технической документации по проекту (например, «Создание модуля А»), с фиксацией конкретного проверяемого результата (например, «Модуль создан в соответствии с требованиями ТЗ»).

<sup>4</sup> По каждому мероприятию указывается общее количество планируемых человеко-часов в рамках этапа, вне зависимости от окладов и ролей в проекте. Общее количество планируемых человеко-часов по всем мероприятиям должно быть равно сумме заявленных часов в расшифровке сметы по ролям в проекте и функционалу работников. При выполнении мероприятий рабочей группой и сторонними организациями, человеко-часы отражаются только по части результата, который должен быть создан рабочей группой. Если по одному из мероприятий предусмотрены работы только сторонними организациями, то количество человеко-часов не ставится.

<sup>5</sup> Одним документом могут подтверждаться результаты сразу нескольких мероприятий. В этом случае целесообразно их группировать путем объединения ячеек.

## Печать организации

Приложение № 3  
к изменениям в конкурсную документацию по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

**Приложение № 5-1**  
**к конкурсной документации**

**Смета реализации проекта**

№ этапа	Статья расходов	Сумма расходов, руб.			Доля софинансирования
		Из средств гранта	Из средств софинансирования	Всего	
1	Расходы на оплату труда работников, связанных с реализацией Проекта				
	Накладные расходы (не более 10% от общего размера Сметы проекта)				
	Расходы на оплату работ (услуг) сторонних организаций, непосредственно привлекаемых для реализации проекта (не более 20% от общего размера Сметы проекта)				
	Расходы на приобретение нефинансовых активов (из них – расходы на инфраструктуру не более 30% от общего размера Сметы проекта)				
<b>Итого по этапу 1</b>					<b>Не менее 20%</b>
2	Расходы на оплату труда работников, связанных с реализацией Проекта				
	Накладные расходы (не более 10% от общего размера Сметы проекта)				
	Расходы на оплату работ (услуг) сторонних организаций, непосредственно привлекаемых для реализации проекта (не более 20% от общего размера Сметы проекта)				
	Расходы на приобретение нефинансовых активов (из них – расходы на инфраструктуру не более 30% от общего размера Сметы проекта)				
<b>Итого по этапу 2</b>					<b>Не менее 20%</b>

.....				
<b>Итого по проекту</b>				<b>Не менее 20%</b>

**Расшифровка статьи расходов «Расходы на оплату труда работников, связанных с реализацией проекта» по \_\_ этапу проекта**

Таблица 1. Расчет расходов на оплату труда работников, связанных с реализацией проекта

№ п/п	Месяц	Заработная плата в месяц, руб., в т.ч. НДФЛ*	В том числе:	
			За счет средств гранта, руб.	За счет средств софинансирования, руб.
1	2	3	4	5
1	Январь			
2	Февраль			
3	.....			
	<b>Итого</b>			

\*- Максимальная заработная плата в смете проекта 480 000 рублей, в том числе НДФЛ, (за счет средств гранта 384 000 руб., в том числе НДФЛ) за месяц при полном рабочем дне и пятидневной рабочей неделе с продолжительностью ежедневной работы (смены) не менее 8 часов. В случае необходимости привлечения уникальных специалистов, требующих более высокой оплаты, это возможно только по согласованию с грантовым комитетом во время защиты проекта.

Таблица 2. Расчет расходов на оплату обязательных страховых платежей

Наименование взноса	Общая сумма расходов, руб.**	В том числе:		Комментарий <sup>б</sup>
		За счет средств гранта, руб.	За счет средств софинансирования, руб.	
1	2	3	4	5
Страховые взносы выплат штатным работникам	Указывается абсолютный показатель за весь период, вычисляется следующим образом: данные строки «Итого» в таблице 1 умножить на тариф, применяемый для начисления страховых взносов по оплате труда штатных работников в организации			Следует указать ставку(ки), применяемую (-ые) в организации для начисления страховых взносов по оплате труда штатных работников (в т.ч. указываются ставки, применяемые после достижения регресса)
<b>ИТОГО:</b>				х

\*\*– указать сумму обязательных страховых взносов без учета заработной платы

<sup>б</sup> Для расчета сметы применяются предельные базы регресса, действующие на момент подачи заявки. Для выплат страховых взносов в ходе реализации проекта применяются действующие предельные базы на текущий год.

Таблица 3. Расшифровка должностей и функционала работников, связанных с реализацией проекта

№ п/п	Роль в проекте	Функционал*	Номера мероприятий календарного плана	Количество рабочих часов на этап**
1	2	3	4	5
1	Программист			
2	Аналитик			
	<b>Итого</b>			

\*- указываются выполняемые функции в рамках конкретных мероприятий календарного плана

\*\* - общее количество рабочих часов должно быть равно заявленным часам по выполнению работ в соответствующем этапе календарного плана

### Расшифровка статьи расходов «Накладные расходы» по \_этапу проекта

Таблица 1. Расчет расходов на оплату аренды помещений

Наименование	Ед. изм.	Нежилое помещение
1	2	3
Характеристики объекта и его предназначение в проекте	не применимо	Офисное помещение для размещения рабочих мест персонала проекта
Площадь помещения	кв.м.	
Ставка аренды в месяц	руб./ кв.м.	
Арендная плата в мес.	руб.	
Арендная плата за расчетный период (этап <sup>7</sup> )	руб.	
ИТОГО по всем объектам за отчетный период	руб.	
за счет средств гранта	руб.	
за счет средств софинансирования	руб.	

Таблица 2. Расчет командировочных расходов

Наименование	Общая сумма расходов	В том числе		Комментарии
		За счет софинансирования	За счет гранта	
1	2	3	4	5
Командировки <sup>8</sup>				

<sup>7</sup> В случае, если помещение арендуется не на весь период этапа, то в скобках указываются даты начала и окончания аренды.

<sup>8</sup> Устанавливается общая сумма расходов на командировки в течение этапа. Обоснованность конкретных командировок проверяется по факту предоставления отчетной документации в ходе проекта.

**Расшифровка статьи расходов «Расходы на оплату работ (услуг) сторонних организаций, непосредственно привлекаемых к реализации проекта» по \_ этапу проекта**

Наименование работ/услуг <sup>9</sup>	Стоимость оказания услуги и проведения работ, руб.			Комментарий (ссылки на публичные ресурсы, реквизиты и данные коммерческих предложений, иные документы, обосновывающие стоимость)
	Всего за этап	в том числе		
		за счет средств гранта	за счет средств софинансирования	
1	2	3	4	5
<i>Услуги/работы 1</i>				
<i>Услуги/работы 2</i>				
<b>ИТОГО:</b>				

**Расшифровка статьи расходов «Расходы на приобретение нефинансовых активов по \_ этапу проекта**

Наименование нефинансового актива <sup>10</sup>	Цена за ед, руб.	Кол-во, ед.	Общая стоимость, руб.	В том числе		Комментарий (указать отечественное или зарубежное производство приобретаемого актива, в случае приобретения зарубежного, обосновать выбор; ссылки на публичные ресурсы, реквизиты и данные коммерческих предложений, иные документы, обосновывающие стоимость) <sup>11</sup>
				за счет средств гранта, руб.	за счет средств софинансирования, руб.	

<sup>9</sup> Приводится спецификация состава работ (услуг) по каждой статье расходов на оплату работ (услуг) сторонних организаций с каждым контрагентом. Указывается стоимость по каждой позиции спецификации работ (услуг) с разбиением по этапам проекта.

<sup>10</sup> Приводится спецификация по каждому приобретаемому нефинансовому активу с разбиением по этапам проекта. Указывается информация о конкретной марке, модели и количестве приобретаемых единиц по каждой позиции. Если на момент подготовки сметы конкретные наименования продукции (марки, модели) не определены, указываются основные характеристики/требования. В данной статье допустимо включение только расходов по приобретаемым Лицензиям на ПО, ПАК и оборудование (в т.ч. инфраструктура), непосредственно связанных с реализацией проекта.

<sup>11</sup> Приобретаемый нефинансовый актив отечественного производства должен быть включен в один из реестров (Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, Единый реестр российской радиоэлектронной продукции). Отсутствие НФА в соответствующем реестре подтверждает отсутствие отечественного аналога на рынке.

1	2	3	4	5	6	7
<b>ИТОГО:</b>						

{дата}

{должность подписанта}

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Подпись {ФИО подписанта}

Печать организации

## Приложение № 5-2 к конкурсной документации

### Требования по подготовке сметы реализации проекта

#### Общие подходы и требования к составлению сметы реализации проекта

1.1. При составлении сметы реализации проекта (далее – Смета) необходимо руководствоваться следующими подходами:

- объем софинансирования Проекта за счет средств Получателя гранта составляет не менее 20 процентов Сметы. Объем софинансирования Проекта за счет средств Получателя гранта по каждому этапу Проекта также должен составлять не менее 20 процентов общего объема Сметы. Средства софинансирования могут предоставляться только российскими юридическими лицами;
- в Смету включаются только те расходы на реализацию Проекта, которые планируются за счет средств Гранта и средств софинансирования;
- объем софинансирования включается в Смету в необходимом для реализации Проекта размере и не может содержать расходы на финансирование иной текущей деятельности Получателя гранта;
- статьи расходов, включенные в Смету, должны быть детализированы с указанием конкретного вида расходов, в том числе в суммовом выражении;
- Смета составляется по кассовому методу.

1.2. Допускается включение в Смету расходов, понесенных не ранее начала финансового года, в котором принято решение о признании получателя гранта победителем конкурсного отбора, при условии документального подтверждения получателем гранта отдельного учета затрат на реализацию проекта.

1.3. Не допускается включение в Смету расходов на:

- 1) услуги физических лиц, привлекаемых для целей реализации Проекта по договорам гражданско-правового характера;
- 2) оплату пособий по временной нетрудоспособности, отпусков, выплачиваемых при увольнении компенсаций, страхование физических лиц, включая должностных лиц организаций, участвующих в реализации проекта, в том числе: добровольное медицинское страхование физических лиц, страхование ответственности и иные виды страхования физических лиц;
- 3) оплату питания, мобильную связь работников Получателя гранта;
- 4) приобретение, строительство и ремонт объектов (в том числе производство неотделимых улучшений) недвижимости (зданий, помещений и иных объектов), в том числе используемых в рамках реализации Проекта;
- 5) проведение и оплату работ по проведению научных, опытно-конструкторских, и аналитических исследований;
- 6) приобретение транспортных средств;
- 7) страхование имущества, в том числе используемого в рамках реализации проекта;
- 8) оплату участия и подготовки к участию в выставках, конференциях, семинарах и иных аналогичных мероприятиях маркетингового характера;

- 9) оплату расходов на оказание услуг по изготовлению и распространению рекламных, маркетинговых и презентационных материалов;
- 10) оплату услуг по проведению маркетинговых исследований;
- 11) оплату услуг расчетно-кассового обслуживания и других банковских услуг;
- 12) оплату иных расходов, не связанных непосредственно с реализацией Проекта.

1.4. Смета должна быть составлена в формате Excel. Смета составляется строго в одном файле, разбиение Сметы на несколько файлов не допускается.

Файл со Сметой должен содержать все листы, приведенные в шаблоне Сметы.

Никакая часть файла со Сметой не должна быть скрыта, защищена, заблокирована или иным образом недоступна для просмотра и внесения изменений.

1.5. Все элементы, используемые при расчетах в составе формул, должны являться действующими ссылками на ячейки, в которых содержатся допущения (исходные данные), или ячейки, содержащие формулы. Недопустимы ссылки на внешние файлы и циклические ссылки.

### **Планирование расходов по статьям Сметы**

Планирование расходов по Проекту должно осуществляться в рамках указанных ниже статей с учетом приведенных далее требований и ограничений по каждой статье:

- 1) Расходы на оплату труда работников, связанных с реализацией Проекта;
- 2) Накладные расходы;
- 3) Расходы на оплату работ (услуг) сторонних организаций, непосредственно привлекаемых к реализации Проекта;
- 4) Расходы на приобретение нефинансовых активов.

1.6. Расходы на оплату труда работников, связанных с реализацией Проекта.

1.6.1. Оплата труда работников.

Результаты планирования расходов Сметы по данной статье отражаются в расшифровке ФОТ на рабочую группу ежемесячно.

Отдельно осуществляется планирование трудоемкости каждой штатной единицы, привлекаемой непосредственно к реализации Проекта (участвующей в реализации мероприятий календарного плана Проекта), с обозначением функционала и количества планируемых часов в рамках каждого этапа Проекта.

При планировании Сметы по данной статье учитывается заработная плата<sup>12</sup> за фактически отработанное время (часы или дни в зависимости от принятой в организации системы учета) по проекту. Максимальный размер заработной платы работника в смете проекта 480 000 рублей (за счет средств гранта 384 000 руб.) за месяц при полном рабочем дне и пятидневной рабочей неделе с продолжительностью ежедневной работы (смены) не менее 8 часов. В случае необходимости привлечения уникальных специалистов, требующих более высокой оплаты, это возможно только по согласованию с грантовым комитетом во время защиты проекта. Указанная сумма не включает расходы на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленные на указанные суммы расходов на оплату труда.

Таким образом, в случае, если сотрудник не отработал полное количество рабочих часов (или рабочих дней при системе учета в днях) за соответствующий месяц, то заработная плата считается пропорционально отработанным часам/дням.

Размер заработной платы устанавливается на основании объективных, проверяемых факторов: системы грейдов, уровня сложности выполняемой работы, квалификации сотрудников, рыночной стоимости специалистов и т.д. При необходимости подтверждения обоснованности

<sup>12</sup> В заработную плату наряду с должностным окладом включаются ежемесячные стимулирующие и компенсационные выплаты, прописанные в трудовом договоре с сотрудником. Премии (разовые, ежемесячные, ежеквартальные и т.д.), разовые компенсационные выплаты, разовые стимулирующие выплаты, а также социальные выплаты не должны включаться в заработную плату.

размера заработной платы по конкретным сотрудникам фондом могут быть запрошены подтверждающие материалы.

Включение в Смету расходов на оплату труда работников Получателя гранта, в том числе административно-управленческого персонала, не принимающего непосредственного участия в реализации Проекта (мероприятий календарного плана Проекта), не допускается.

#### 1.6.2. Обязательные страховые взносы.

Обязательные страховые взносы включают расходы на обязательное пенсионное страхование, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленные на суммы расходов на оплату труда.

При планировании расчет расходов на оплату обязательных страховых взносов следует производить исходя из действующих ставок/тарифов с учетом достижения регресса по должности (соответствующей роли в проекте). Право на пониженную ставку страховых взносов возникает с месяца, следующего за тем, в котором подтвердился предельный объем дохода.

#### 1.7. Накладные расходы.

Общая сумма накладных расходов по Смете не должна превышать 10% от общего размера Сметы проекта, а также Сметы по каждому этапу Проекта. Допускается включение в смету накладных расходов, приведенных ниже.

##### 1.7.1. Расходы на аренду.

Сумма расходов на аренду помещений, включаемая в Смету, рассчитывается исходя из занимаемой площади и установленной в договоре аренды ставки арендной платы.

Площадь арендуемого помещения, используемая для целей расчета расходов, включаемых в Смету, должна соотноситься с параметрами Проекта (например, в соответствии с количеством сотрудников, участвующих в Проекте).

Не допускается к включению в Смету расходов на оплату коммунальных услуг, содержание зданий и сооружений и других аналогичных расходов.

##### 1.7.2. Расходы на командировки.

В данную статью Сметы включаются расходы на командировки, непосредственно связанные с выполнением мероприятий календарного плана Проекта, работников Получателя гранта, деятельность которых направлена на реализацию Проекта.

В состав командировочных расходов включаются исключительно следующие виды расходов:

а) суточные, не более 700 руб. за каждый день командировки;

б) расходы на приобретение проездных документов. Для всех командировок следует выбирать наиболее целесообразный вид перевозки с точки зрения общих издержек на командирование и графика командировки, исходя из следующих параметров и в зависимости от вида используемого транспорта:

- при авиаперелетах – перелет в салоне эконом-класса;
- при проезде железнодорожным транспортом – проезд в вагонах поезда класса не выше купе;
- при проезде железнодорожным транспортом в скоростных поездах («Сапсан» и подобных) – в вагонах эконом-класса;

в) расходы на проживание во время командировок. Следует выбирать категорию объектов размещения (гостиниц, отелей, др.) таким образом, чтобы стоимость проживания 1 человека в отдельном номере не превышала 4500 рублей за ночь.

Включение в Смету дополнительных расходов в гостинице, связанных с обслуживанием номера (уборка, химчистка, услуги носильщика), питанием в ресторане, баре, посещением оздоровительных заведений (бассейна, спортзала, сауны), в качестве командировочных расходов не допускается;

г) расходы на такси исключительно в ночное время суток (с 22:00 до 06:00). Маршрут допускается от места выбытия (место проживания или место работ) до аэропорта или ж/д вокзала, от аэропорта или ж/д вокзала до места командирования и обратно.

1.8. Расходы на оплату работ (услуг) сторонних организаций<sup>13</sup>, непосредственно привлекаемых к реализации Проекта.

Общая сумма расходов по данной статье не должна превышать 20% от общего размера Сметы проекта.

В данную категорию расходов Сметы включаются расходы на оплату:

- аренды специализированного оборудования (аппаратных, программно-аппаратных комплексов и пр.), непосредственно связанного с реализацией Проекта;
- аренды специализированного программного обеспечения (сред разработки, тестовых сред и пр.), непосредственно связанного с реализацией Проекта;
- аренды вычислительных мощностей, облачных хранилищ, непосредственно связанных с реализацией Проекта;
- работ (услуг) сторонних организаций по разработке (доработке) отдельных частей (модулей) Решения;
- иных работ (услуг), непосредственно связанных с реализацией Проекта.

Планирование данной категории расходов производится исходя из рыночной стоимости аналогичных работ (услуг), информация о которой должна подтверждаться в Смете путем указания ссылок на публичные ресурсы, реквизиты и данные коммерческих предложений, иных документов, с приложением соответствующих подтверждающих документов в составе материалов Заявки.

В целях соблюдения доли софинансирования в течение реализации проекта, при составлении Сметы по каждому этапу рекомендуется отражать услуги/работы сторонних организаций, привлекаемых к реализации проекта, за счет двух источников (средств гранта и средств софинансирования).

1.9. Расходы на приобретение нефинансовых активов.

К данной статье расходов относятся расходы на:

- приобретение программного обеспечения и иных нематериальных активов, непосредственно связанных с реализацией Проекта;
- приобретение аппаратных и программно-аппаратных средств (ПАК), непосредственно связанных с реализацией Проекта;
- приобретение инфраструктуры. Под расходами на инфраструктуру понимаются в том числе расходы на приобретение серверного и коммутационного оборудования, расходы на организацию сетей связи и передачи данных, расходы на создание и оснащение линейных сооружений, расходы на дооснащение рабочих мест компьютерной техникой и другие расходы, которые направлены на обеспечение технологических и бизнес-процессов получателя гранта. Объем расходов на инфраструктуру может составлять не более 30% от общего размера Сметы проекта. Расходы на инфраструктуру допускаются за счет средств гранта и средств софинансирования;
- иные расходы на приобретение нефинансовых активов, непосредственно связанных с реализацией Проекта.

Планирование данной категории расходов производится исходя из рыночной стоимости аналогичных нефинансовых активов, информация о которой должна подтверждаться в Смете путем указания ссылок на публичные ресурсы, реквизиты коммерческих предложений, заключенных договоров, иных документов, с приложением соответствующих подтверждающих документов в составе материалов Заявки. Дополнительно в Смете приводится обоснование необходимости приобретения нефинансового актива.

Приобретение нефинансового актива зарубежного производства возможно только в случае отсутствия аналога на отечественном рынке (данная информация также указывается в комментариях к расчету в Смете проекта). Приобретаемый нефинансовый актив отечественного производства должен быть включен в один из реестров (Единый реестр российских программ для

---

<sup>13</sup> Индивидуальные предприниматели к категории организаций не относятся, в связи с чем привлечение их в качестве поставщика услуг недопустимо.

электронных вычислительных машин и баз данных, Единый реестр российской радиоэлектронной продукции). Отсутствие НФА в соответствующем реестре подтверждает отсутствие отечественного аналога на рынке. При этом расчет стоимости импортного оборудования за счет средств иностранной валюты производится исходя из его рыночной стоимости в пересчете на рублевый эквивалент. В этом случае в расчете в качестве дополнительной информации указывается курс конвертации, используемый при расчете расходов по данной статье Сметы.

В целях соблюдения доли софинансирования в течение реализации проекта, при составлении Сметы по каждому этапу рекомендуется отражать приобретение каждого НФА за счет двух источников (средств гранта и средств софинансирования).

Приложение № 5  
к изменениям в конкурсную документацию по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

## Приложение № 6 к конкурсной документации

### Плановые показатели реализации проекта

№	Наименование планового показателя	Ед. изм.	Плановые значения		
			по итогам последнего этапа	в течение срока мониторинга	
			202_ г.	202_ г.	202_ г.
1	Завершена разработка (доработка) Решения	да/нет	Да	не применимо	не применимо
2	Решение (доработанная в рамках реализации Проекта версия Решения) включено в реестр <sup>14</sup>	дата, до которой должно быть включено		___.___.___	не применимо
3	Коммерциализация разработанного (доработанного) Решения <sup>15</sup>	рублей	не применимо		
4	<i>Значения иных показателей реализации проекта<sup>16</sup></i>				

Методика расчета Плановых показателей реализации проекта:

Показатель 1:

**- Завершена разработка (доработка) Решения**

<sup>14</sup> По Лоту 1 – в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, по Лоту 2 – в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

В случае, если в рамках проекта осуществляется доработка решения, которое уже включено в соответствующий реестр, включение в него новой версии решения не требуется, за исключением случаев, когда меняется класс программного обеспечения или технологический стек.

<sup>15</sup> Под коммерциализацией понимается получение выручки от реализации Решения любым способом (в т.ч. продажи прав на решение, услуг по его внедрению, сопровождению, оказанию технической поддержки, иных сопутствующих услуг, связанных с разработанным/доработанным Решением), разработка (доработка) которого осуществляется в рамках реализации проекта, по итогам календарного года, следующего за годом окончания реализации проекта, в размере не менее 50 процентов от предоставленной суммы Гранта.

<sup>16</sup> Например, количество созданных высокотехнологичных рабочих мест, количество предоставленных государственным образовательным учреждениям безвозмездных академических лицензий и т.д.

Формула расчета для данного показателя не применима.

Методика расчета плановых значений показателя: достижением планового значения показателя является наличие Решения, соответствующего параметрам, перечисленным в актуальной технической документации по проекту, и прошедшего успешные испытания.

Подтверждающие документы: *Приказ о завершении разработки (доработки) Решения, подписанный уполномоченным лицом получателя гранта, акт (протокол) тестирования, программа проведения тестовых испытаний и др.*

Показатель 2:

**- Решение (доработанная в рамках реализации Проекта версия Решения) включено в реестр**

Формула расчета для данного показателя не применима.

Методика расчета плановых значений показателя: достижением планового значения показателя является внесение Решения в соответствующий реестр.

Подтверждающие документы: официальная выписка из единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных, полученная через портал Минцифры России, или уведомление Минпромторга России о включении в единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

Показатель 3:

**- Коммерциализация разработанного (доработанного) Решения**

Формула расчета:  $K = A_1 + \Phi_1 + A_2 + \Phi_2 + \dots + A_n + \Phi_n$ ,

где K – показатель выручки, руб.,

A – авансовый платеж от клиента, руб.,

Φ – окончательная оплата клиентом стоимости Решения, услуг/работ по внедрению Решения, услуг по сопровождению и (или) поддержке Решения руб.,

n – количество клиентов, ед.

Методика расчета плановых значений показателя: равен сумме выручки от реализации Решения (в т.ч. продажи услуг по его внедрению, сопровождению, оказанию технической поддержки, иных сопутствующих услуг связанных с разработанным/доработанным Решением) по кассовому методу (фактическое поступление денежных средств за продажу Решения на расчетный счет получателя гранта) путем суммирования всех поступлений от покупателей Решения (включая авансы и фактическую оплату при авансировании). Учитывается вся выручка от реализации Решения по итогам соответствующего календарного года, то есть с момента создания решения и до наступления плановой даты коммерциализации (31 декабря соответствующего календарного года).

Подтверждающие документы: заключенные договоры на продажу Решения, выписки с расчетных счетов с платежными поручениями, подтверждающие получение денежных средств по договорам за продажу Решения, регистры бухгалтерского учета по счетам выручки от продаж и поступления денежных средств, акты приема-передачи Решения (иных сопутствующих услуг)

Показатель 4:

**- Наименование показателя**

*(указывается детальная методика расчета (формула расчета, если применимо) достижения плановых значений показателей реализации проекта и перечень подтверждающих документов по каждому показателю / элементу расчета значения показателя)*

{дата}

{должность подписанта}

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Подпись {ФИО подписанта}

Приложение № 1 к методическим требованиям по оценке  
заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения  
интервью с участником конкурсного отбора

**Таблица – Критерии и методика оценки заявки в рамках рассмотрения презентации  
и проведения интервью с участником конкурсного отбора**

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
1.	Подтверждение понимания Участником конкурсного отбора (далее – Участник) требований Конкурсной документации	1. Ознакомились ли Вы с требованиями Конкурсной документации? 2. Понятны ли Вам требования Конкурсной документации?	<b>Оценка «Да»</b> – при подтверждении участником понимания требований Конкурсной документации. <i>При явном непонимании требований конкурсной документации участником - сообщается информация о порядке консультаций по вопросам, связанным с разъяснением положений настоящей конкурсной документации в соответствии с п. 13.4 конкурсной документации.</i>	Да/Нет	Отсекающий
2.	Достаточность информации для определения основных параметров Проекта	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации, представленной в заявке .</i>	<b>Оценивается</b> достаточность информации о Проекте (в части сроков реализации Проекта, стоимости Проекта и других существенные условий Проекта) и о показателях реализации Проекта (в части коммерциализации Решения, включения Решения в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Единый реестр радиоэлектронного оборудования и других предусматриваемых в Проекте	Да/Нет	Отсекающий

<sup>17</sup> По всем критериям, относящимся к категориям «Приостанавливающий» или «Отсекающий», значение «Нет» присваивается в случае, если не может быть присвоено значение «Да».

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<p>показателей), представленной Участником, во время очного собеседования (интервью) с участником», экспертной оценки.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае достаточности информации.</p> <p><i>В случае, если Участником в заявке представлено недостаточно информации, дополнительные уточнения в ходе интервью Участником не даны, и требуемая информация не размещается в открытом доступе и не может быть найдена экспертом самостоятельно, приводится соответствующий комментарий с указанием перечня недостающей информации.</i></p>		
3.	Реализуемость Решения	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.</i>	<p><b>Оценивается</b> отсутствие противоречий Решения с базовыми принципами науки и техники.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае, если противоречия Решения базовым принципам науки и техники не выявлены.</p>	Да/Нет	Отсекающий
4.	Практическая применимость Решения	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.</i>	<p><b>Оценивается</b> возможность практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае наличия возможности практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения.</p> <p><i>В случае невозможности практического применения проекта в заявленных технологической /производственной/ экономической областях определяется и указывается в комментариях корректная область практического применения с</i></p>	Да/Нет	Отсекающий

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<p>обоснованием.</p> <p><b>Оценка «Нет»</b> - ставится в ином случае.</p>		
5.	Соответствие Проекта допустимым стадиям реализации проекта (проектирование или пилотирование).	Какой из допустимых стадий реализации проектов соответствует заявленный Проект?	<p><b>Оценка «Да»</b> – в случае, если стадия реализации Проекта – проектирование или пилотирование.</p> <p><i>В случае, если стадия реализации Проекта не соответствует допустимым стадиям, в комментариях указываются рекомендации по доработке Проекта и (или) его представлению в иные институты развития.</i></p>	Да/Нет	Отсекающий
6.	Соответствие Решения приоритетному направлению (направлениям) государственной поддержки	Какому из приоритетных направлений (направлений) соответствует заявленное Решение?	<p><b>Оценивается</b> соответствие разрабатываемого (дорабатываемого) Решения одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае, если разрабатываемое (дорабатываемое) Решение относится хотя бы к одному из приоритетных направлений государственной поддержки.</p> <p><i>В случае несоответствия Решения заявленному Участником приоритетному направлению в комментариях указывается рекомендуемое приоритетное направление (направления) с обоснованием.</i></p> <p><i>В случае если Решение не соответствует ни одному из приоритетных направлений и по данному критерию указана оценка «Нет», приводится комментарий, обосновывающий невозможность отнесения Решения к наиболее близкому приоритетному направлению.</i></p>	Да/Нет	Отсекающий
7.	Обладание	1. Кому и какие права	<b>Оцениваются:</b>	Да/Нет	Отсекающий

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
	исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) в Проекте Решение	<p>принадлежат (будут принадлежать) на заявленное Решение?</p> <p>2. Какие предусмотрены в Проекте мероприятия, направленные на получение/обеспечение сохранения исключительных прав на Решение?</p> <p>3. Имеются ли в Решении составляющие, права на которые принадлежат третьим лицам и на каких условиях?</p>	<p>1. Наличие заверения Участника об обладании исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение.</p> <p>2. Отсутствие предпосылок нарушения прав третьих лиц в рамках Проекта.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения условий:  – при наличии заверения Участника об обладании исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение в соответствии с требованиями Конкурсной документации;  – отсутствие предпосылок нарушения прав третьих лиц в рамках Проекта.</p>		
8.	Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры)	<p>1. Ознакомились ли Вы с требованиями по включению сведений в один из Реестров?</p> <p>2. Понятны ли Вам требования по включению Решения в один из Реестров?</p> <p>3. Имеются ли требования, которые не позволяют включить Решение в один из Реестров?</p>	<p><b>Оцениваются:</b></p> <p>1. Наличие сведений о дорабатываемом Решении в одном из Реестров.</p> <p>2. Наличие гарантии Участника о том, что требования по включению сведений о разрабатываемом (дорабатываемом) Решении по итогам реализации Проекта в один из Реестров ему известны и понятны.</p> <p>3. Отсутствие предпосылок невозможности включения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в один из Реестров.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения одного из условий:  – при наличии дорабатываемого Решения в Реестре;  – при наличии гарантии Участника соответствия требованиям по включению в Реестр и отсутствию</p>	Да/Нет	Отсекающий

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			предпосылок невозможности включения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Реестр		
9.	Лицензии, сертификаты и иные обязательные документы, необходимые для реализации Проекта	<p>1. Какие виды деятельности, осуществляемые в Проекте, требуют получения лицензий, сертификатов или иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта?</p> <p>2. Какими лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами, необходимыми для реализации Проекта, Вы обладаете и/или какие планируете получить для реализации Проекта?</p>	<p><b>Оцениваются:</b></p> <p>1. Отсутствие необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта.</p> <p>2. Наличие у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.</p> <p>3. Отсутствие предпосылок невозможности получения Участником лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения одного из условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при отсутствии необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта;</li> <li>– при наличии у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта;</li> <li>– в случае, если предпосылки невозможности получения Участником лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта, не выявлены.</li> </ul> <p><i>В случае, если для реализации Проекта необходимы лицензии, сертификат и иные обязательные документы, но у Участника они отсутствуют,</i></p>	Да/Нет	Отсекающий

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<i>обязательно проводится комментарий, содержащий оценку рисков, связанных с их получением.</i>		
10.	Соответствие результатов Проекта требованиям к достигаемым результатам	1. Какие результаты реализации Проекта планируется достичь?	<p><b>Оценивается</b> наличие результатов Проекта, являющихся обязательными в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 03.05.2019 № 550.</p> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае наличия среди планируемых результатов Проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– завершения процесса разработки (доработки) Решения;</li> <li>– начала коммерциализации разработанного (доработанного) Решения;</li> <li>– достижения плановых значений показателей реализации Проекта;</li> <li>– наличия Решение, (доработка) которого осуществляется в рамках реализации Проекта, в одном из Реестров либо Участником представлено обязательство о включении Решения в один из Реестров не позднее 1 года с даты окончания последнего этапа Проекта.</li> </ul> <p><i>Под началом коммерциализации понимается получение выручки от реализации Решения (прав на решение), разработка (доработка) которого осуществляется в рамках реализации Проекта, по итогам календарного года, следующего за годом окончания реализации Проекта, в размере не менее 50 процентов предоставленной суммы гранта.</i></p>	Да/Нет	Отсекающий
11.	Отсутствие признаков недостоверной	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в</i>	<b>Оценивается</b> отсутствие признаков недостоверной информации в заявке, в т.ч. презентации Проекта.	Да/Нет	Приостанавливающий

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
	информации	<i>уточнении информации.</i>	<b>Оценка «Да»</b> – в случае, если не выявлены признаки недостоверной информации в заявке, в т.ч. презентации Проекта.		
12.	Оценка стоимости Проектам и размера запрашиваемого гранта	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.</i>	<p><b>Оценивается</b> уровень соответствия стоимости Проекта и размера запрашиваемого гранта целям Проекта, запланированным мероприятиям, а также требованиям Конкурсной документации, в том числе к размеру софинансирования.</p> <p><b>Низкий</b> – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта не обоснованы Участником и (или) не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и (или) размеры стоимости Проекта, запрашиваемого гранта и (или) доли софинансирования не соответствуют требованиям Конкурсной документации;</p> <p><b>Средний</b> – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта в целом соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, но должны быть доработаны с учетом замечаний (рекомендаций) экспертов и (или) соблюдения требований Конкурсной документации;</p> <p><b>Высокий</b> – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта обоснованы Участником, соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, и размеры стоимости Проекта, запрашиваемого гранта и доли софинансирования соответствуют требованиям Конкурсной документации.</p> <p><i>В случае несоответствия стоимости Проекта и (или) размера запрашиваемого гранта целям</i></p>	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<i>Проекта, запланированными мероприятиями и (или) требованиям Конкурсной документации, а также при необходимости корректировки приводятся соответствующие обоснование и рекомендации.</i>		
13.	Оценка сроков реализации Проекта	<i>Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.</i>	<p><b>Оценивается</b> уровень соответствия сроков реализации Проекта целям Проекта, запланированным мероприятиям.</p> <p><b>Низкий</b> – сроки реализации Проекта не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и (или) не соответствуют требованиям Конкурсной документации;</p> <p><b>Средний</b> – сроки реализации Проекта не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, но должны быть доработаны с учетом замечаний (рекомендаций) экспертов и (или) соблюдения требований Конкурсной документации;</p> <p><b>Высокий</b> – сроки реализации Проекта соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и соответствуют требованиям Конкурсной документации.</p> <p><i>В случае несоответствия сроков реализации Проекта целям Проекта, запланированным мероприятиям, а также в случае необходимости корректировки приводится соответствующее обоснование и рекомендации.</i></p>	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный
14.	Научно-технический потенциал Решения	<p>1. В чем заключается новизна Решения?</p> <p>2. Какими конкурентными преимуществами обладает</p>	<b>Оценивается</b> уровень научно-технической новизны и конкурентных преимуществ разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами, современным уровнем информационных технологий и прогнозами	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
		Решение и по сравнению с какими аналогами?	их развития. <b>Низкий</b> – новизна и конкретные преимущества разрабатываемого (дорабатываемого) Решения сравнении с российскими и зарубежными аналогами отсутствуют; <b>Средний</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение лишь частично характеризуется новизной и (или) конкретными преимуществами в сравнении с российскими и зарубежными аналогами; <b>Высокий</b> – Решение характеризуется высокой степенью новизны и существенными конкретными преимуществами в сравнении с российскими и зарубежными аналогами.		
15.	Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта	1. Повышение эффективности каких отраслей экономики и (или) решение каких задач в социальной сфере может обеспечить Решение и каков масштаб влияния Решения на отрасли или социальную сферу? 2. На функционирование и развитие какой критически важной инфраструктуры оказывает (может оказать) влияние Решение? 3. Развитие каких	<b>Оценивается</b> уровень влияния Решения на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих экономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта. <b>Низкий</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может влиять на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта; <b>Средний</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обеспечивает повышение эффективности отдельных организаций и (или) решение задач отдельных категорий граждан численностью до 100	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
		ключевых технологических областей может обеспечиваться в Решении? 4. Обладает ли Решение экспортным потенциалом?	тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет некоторое влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта; <b>Высокий</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение имеет критическое значение для функционирования и развития отрасли (отраслей) российской экономики и (или) решения задач отдельных категорий граждан численностью свыше 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет существенное влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта.		
16.	Импортозамещающий потенциал Решения	1. Какие зарубежные продукты могут быть замещены Решением на российском рынке?	<b>Оценивается</b> уровень возможности замещения разрабатываемым (дорабатываемым) Решением зарубежных продуктов на российском рынке и потенциальный масштаб замещения. <b>Низкий</b> – на российском рынке имеется зарубежный аналог (аналоги), но разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не обладает потенциалом импортозамещения; <b>Средний</b> – на российском рынке имеется зарубежный аналог (аналоги), который может быть частично замещен разрабатываемым (дорабатываемым) Решением; <b>Высокий</b> – на российском рынке имеется множество широко востребованных зарубежных аналогов, которые могут быть замещены Решением, или Решение не имеет аналогов на российском рынке.	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<i>При наличии на российском рынке зарубежных аналогов, которые могут быть замещены Решением, обязательно в комментарии приводятся наименования данных аналогов.</i>		
17.	Кроссплатформенность Решения	1. С каким аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами может работать Решение? 2. Какие из них являются российскими?	<p><b>Оценивается</b> уровень возможности работы разрабатываемого (дорабатываемого) Решения с различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, в том числе с российскими аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами<sup>18</sup></p> <p><b>Низкий</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;</p> <p><b>Средний</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать с 1 или более различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;</p> <p><b>Высокий</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, часть из которых являются российскими.</p>	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

<sup>18</sup> Российская аппаратная процессорная платформа – аппаратная процессорная платформа, содержащая ключевые элементы российского радиоэлектронного вычислительного оборудования, включенного в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции; российские операционные системы – операционные системы, включенные в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
18.	Наличие в Решении открытых API <sup>19</sup> и программного обеспечения с открытым исходным кодом	1. Имеются ли в Решении открытые API? 2. Имеются ли в Решении отдельные существенные программные компоненты, с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование?	<b>Оценивается</b> наличие открытых API и уровень развития программного обеспечения с открытым исходным кодом в рамках Проекта по разработке (доработке) Решения (при проведении оценки по данному критерию может учитываться применимость открытых API или ПО с open source, для данного Решения). <b>Низкий</b> – Решение не содержит открытые API и программных компонентов с лицензиями типа open source; <b>Средний</b> – Решение содержит открытые API или отдельные существенные программные компоненты Решения с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование; <b>Высокий</b> – Решение содержит открытые API и отдельные существенные программные компоненты Решения с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование. Либо для данного Решения открытые API и open source не применимы.	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный
19.	Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке	1. Каким образом будет осуществляться коммерциализация Решения? 2. На каких рынках будет	<b>Оценивается</b> уровень рыночного потенциала разрабатываемого (дорабатываемого) Решения: <b>Низкий</b> – Решение не обладает рыночным потенциалом на российском и на зарубежном рынках; <b>Средний</b> – Решение обладает некоторым рыночным	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

<sup>19</sup> Открытыми признаются API, обладающие признаками: 1) доступны для использования разработчиками и другими пользователями с ограничениями, существенно не препятствующими их использованию в соответствующей сфере применения; 2) как правило, опираются на открытые данные (открытые данные свободно доступны для всех, чтобы использовать и переиздавать по своему усмотрению, без ограничений со стороны авторских прав, патентов или других механизмов контроля); Открытый API может быть бесплатным, но издатель может ограничить использование данных API. 3) основаны на открытом стандарте.

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
		осуществляться коммерциализация? 3. Разработаны ли Вами мероприятия по продвижению Решения на рынке?	потенциалом на российском и (или) на зарубежном рынках; <b>Высокий</b> – Решение обладает высоким рыночным потенциалом на российском и (или) на зарубежном рынках. <i>(доля рынка оценивается в том числе относительно возможности выполнения требований к началу коммерциализации по итогам проекта)</i>		
20.	Положение Участника на рынке	1. Какую долю рынка имеет Ваша компания по направлению, соответствующему Проекту? 2. Имеются ли якорные потребители по направлению, соответствующему Проекту?	<b>Оценивается</b> уровень положения Участника на рынке, включая долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и наличие якорных потребителей в данном сегменте: <b>Низкий</b> – Участник имеет низкую долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорные потребители в данном сегменте отсутствуют; <b>Средний</b> – Участник имеет среднюю долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорных потребителей в данном сегменте; <b>Высокий</b> – Участник является ведущим игроком на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и имеет якорных потребителей в данном сегменте.	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный
21.	Отношение суммы запрашиваемого гранта к годовому обороту Участника от реализации ПО/ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат	Каков годовой оборот по соответствующему Проекту направлению от реализации ПО/ПАК, исключительные права на которое принадлежат Участнику, был за предшествующий календарный год?	<b>Оценивается</b> отношение суммы запрашиваемого гранта к годовому обороту Участника от реализации ПО / ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат (включая выручку от продажи ПО / ПАК, от выполнения работ, оказания услуг по их внедрению, сопровождению, поддержке и т.п.), за календарный год, предшествующий году подачи Заявки. <i>При расчете выручки Участника может</i>	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			<p><i>учитываться в том числе выручка компаний, владеющих долями (акциями) Участника, соответствующая указанному выше требованию.</i></p> <p><b>Низкий</b> – Участник обладает низким уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение больше 1);</p> <p><b>Средний</b> – Участник обладает средним уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение равно или меньше 1);</p> <p><b>Высокий</b> – Участник обладает высоким уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение менее 0,5).</p>		
22.	Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта	<p>1. Насколько укомплектована Ваша команда Проекта?</p> <p>2. Каким образом планируется привлечь недостающих сотрудников для реализации Проекта?</p> <p>3. Каким опытом по реализации аналогичных Проектов обладает компания и (или) ключевые члены команды Проекта?</p>	<p><b>Оценивается</b> уровень укомплектованности команды Участника кадрами, обладающими опытом и компетенциями, необходимыми для реализации Проекта:</p> <p><b>Низкий</b> – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, отсутствует;</p> <p><b>Средний</b> – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, имеется, но является недостаточной для реализации Проекта и планы по набору дополнительных членов команды не являются реалистичными;</p> <p><b>Высокий</b> – в случае выполнения одного из условий: – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, имеется и достаточна для реализации Проекта</p>	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

№ п/п	Критерий оценки заявки	Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью	Методика оценки заявки <sup>17</sup>	Значения критерия	Категория критерия
			– команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, преимущественно сформирована и имеются реалистичные планы по набору необходимых членов Команды.		
23.	Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта	1. Какими необходимыми инфраструктурой и инструментами для реализации Проекта Вы обладаете и на каких условиях? 2. Какие элементы инфраструктуры и (или) технологические и технические инструменты должны быть получены для реализации Проекта? На каких условиях Вы планируете их получить?	<b>Оценивается</b> уровень обеспеченности Участника необходимой инфраструктурой, технологическими и техническими инструментами разработки ПО/ПАК: <b>Низкий</b> – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты у Участника отсутствуют; <b>Средний</b> – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты частично имеются и имеются планы по получению недостающих инфраструктуры, технологий и технических инструментов; <b>Высокий</b> – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты у Участника имеются и достаточны для реализации Проекта.	Низкий/ Средний/ Высокий	Качественный

## Расчет итоговой оценки по группе критериев

Расчет итоговой оценки по приостанавливающим и отсекающим критериям  $S^0$  по результатам оценки проектов осуществляется по формуле:

$$S^0 = S_1^{HЭ} \wedge S_2^{HЭ} \wedge \dots \wedge S_{11}^{HЭ},$$

где  $S_i^{HЭ}$  – оценка по  $i$ -му критерию, принимающая значения «да» (истина) или «нет» (ложь).

Итоговая оценка по отсекающим критериям  $S^0$  определяется в соответствии с таблицей истинности конъюнкции.

По результатам оценки заявки по качественным критериям  $S_{12}^{HЭ} \dots S_{23}^{HЭ}$  осуществляется построение лепестковой диаграммы.

Приложение № 1 к методическим требованиям по проведению независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией в рамках конкурсного отбора проектов

**Таблица – Критерии и методика независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта)**

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
1.	Достаточность информации о Проекте (Участнике, Решении), указанной в Заявке и Портфеле проекта, для выполнения экспертной оценки.	<b>Оценка «Да»</b> – в случае достаточности информации для проведения экспертной оценки Заявки и Портфеля проекта. <i>В случае, если Участником в Заявке и Портфеле проекта представлено недостаточно информации о Проекте (Участнике, Решении), и требуемая информация не размещается в открытом доступе и не может быть найдена экспертом самостоятельно, приводится соответствующий комментарий с указанием перечня информации, которая необходима для оценки.</i>	Да/ Нет	Приостанавливающий	–
2.	Отсутствие противоречий Решения с современными	<b>Оценка «Да»</b> – в случае, если противоречия Решения с информационными технологиями современного уровня развития	Да/ Нет	Отсекающий	–

<sup>20</sup> По всем критериям, относящимся к категориям «Приостанавливающий» или «Отсекающий», значение «Нет» присваивается в случае, если не может быть присвоено значение «Да».

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
	информационными технологиями	не выявлены.  <i>В случае, если противоречия выявлены, приводится соответствующий комментарий с указанием информации в чем именно заключается противоречие и ссылка на источник информации, противоречащей Заявке или Портфелю проекта.</i>			
3.	Возможность практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в заявляемых технологической / производственной / экономической областях	<b>Оценка «Да»</b> – в случае наличия возможности практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в указанных в Заявке и Портфеле проекта технологической / производственной / экономической областях  <i>В случае невозможности практического применения Решения в указанных в Портфеле проекта технологической / производственной / экономической областях приводится соответствующий комментарий с обоснованием и корректной областью применения.</i>	Да/ Нет	Отсекающий	–
4.	Соответствие Проекта стадии проектирование или пилотирование	<b>Оценка «Да»</b> – в случае, если указанная Участником стадия реализации Проекта (проектирование или пилотирование) соответствует сведениям, приведенным в Портфеле проекта.	Да/ Нет	Отсекающий	–
5.	Соответствие разрабатываемого (дорабатываемого) Решения одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки	<b>Оценка «Да»</b> – в случае, если разрабатываемое (дорабатываемое) Решение относится хотя бы к одному из приоритетных направлений государственной поддержки.  В случае, если Решение соответствует нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки, то одно из них, с которым Решение имеет наибольшую степень соответствия, <b>указывается в качестве основного</b> (в комментарии эксперта по данному пункту заключения о результатах независимой экспертизы проекта).	Да/ Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<i>В случае несоответствия Решения указанному Участником приоритетному направлению государственной поддержки приводится соответствующий комментарий с обоснованием и корректным приоритетным направлением.</i>			
6.	Наличие документального подтверждения обладания Участником исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение	<b>Оценка «Да»</b> – при наличии документального подтверждения обладания исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение согласно требованиям Конкурсной документации.	Да/ Нет	Отсекающий	–
7.	Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры)	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие дорабатываемого Решения в одном из Реестров.</li> <li>2. Наличие обязательств Участника о соблюдении требований для разрабатываемого (дорабатываемого) Решения Правил формирования и ведения одного из Реестров и о включении разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в один из Реестров по итогам реализации Проекта.</li> <li>3. Соответствие Участника и разрабатываемого (дорабатываемого) Решения требованиям к включению сведений в один из Реестров.</li> </ol> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения одного из условий:  – при наличии дорабатываемого Решения в одном из Реестров;  – при наличии обязательства Участника о соблюдении требований Правил формирования и ведения одного из Реестров для разрабатываемого (дорабатываемого) Решения и о включении сведений о разрабатываемом (дорабатываемом) Решении в один из Реестров по итогам реализации Проекта, а</p>	Да/ Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		также соответствии Участника и разрабатываемого (дорабатываемого) Решения требованиям к включению в один из Реестров.			
8.	Лицензии, сертификаты и иные обязательные документы, необходимые для реализации Проекта	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта.</li> <li>Документальное подтверждение наличия у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.</li> <li>Наличие обязательства Участника о получении лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта, а также наличие в Календарном плане мероприятий, предусматривающих их получение.</li> </ol> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения одного из условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– при отсутствии необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами, необходимыми для реализации Проекта;</li> <li>– при наличии у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта или заявления на получение лицензии, сертификата или другого документа, необходимого для реализации Проекта (с перечнем приложений к нему);</li> <li>– в случае, если имеется обязательство Участника по получению лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта, и в Календарном плане Проекта имеются мероприятия, предусматривающие их получение.</li> </ul>	Да/ Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
9.	Оценка стоимости Проекта и сметы Проекта	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствие стоимости Проекта, размера запрашиваемого гранта, размера софинансирования Проекта и размера статей сметы Проекта требованиям Конкурсной документации.</li> <li>2. Непревышение размера гранта, запрашиваемого в Заявке, предельного размера гранта, одобренного Грантовым комитетом.</li> <li>3. Соответствие Сметы проекта цели Проекта, запланированным мероприятиям.</li> <li>4. Соответствие Сметы Проекта требованиям Конкурсной документации.</li> </ol> <p><b>Оценка «Да»</b> – в случае выполнения условий:  – соответствие стоимости Проекта, размера запрашиваемого гранта, размера софинансирования и размеров статей сметы Проекта требованиям Конкурсной документации;  – непревышение размера гранта, запрашиваемого в Заявке, предельного размера гранта, одобренного грантовым комитетом;  – соответствие Сметы проекта цели Проекта, запланированным мероприятиям, в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отсутствие избыточных расходов (расходов, не соответствующих потребностям Проекта и (или) рыночному уровню);</li> <li>2) достаточность заявленной Сметы для реализации Проекта;</li> </ol> <p>– при удовлетворении Сметы Проекта требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наличие в Смете только допустимых статей и расходов, направленных исключительно на реализацию Проекта;</li> <li>2) расходы на инфраструктуру соответствуют допустимому предельному уровню и осуществляются исключительно за счет</li> </ol>	Да/ Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>средств счет средств гранта и средств софинансирования .</p> <p>3) по проектам, связанным с доработкой имеющихся решений, подтвердить факт отсутствия планируемых к созданию элементов архитектуры или функциональности в имеющемся решении.</p>			
10.	Оценка сроков реализации Проекта и Календарного плана Проекта	<p><b>Оцениваются:</b></p> <p>1. Соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта требованиям Конкурсной документации.</p> <p>2. Соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта предельным срокам, представленным Участником на публичной защите Грантовому комитету.</p> <p>3. Соответствие Календарного плана цели Проекта.</p> <p>4. Соответствие Календарного плана требованиям Конкурсной документации.</p> <p><b>Оценка «Да» в случае выполнения условий:</b></p> <p>– соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта требованиям Конкурсной документации;</p> <p>– соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта предельным срокам, представленным Участником на публичной защите Грантовому комитету;</p> <p>– соответствие Календарного плана целям Проекта, в том числе:</p> <p>1) достаточность Календарного плана для реализации Проекта и достижения цели Проекта;</p> <p>2) отсутствие избыточных мероприятий в Календарном плане;</p> <p>– при удовлетворении Календарного плана требованиям:</p> <p>1) последовательность выполнения мероприятий Календарного плана;</p> <p>2) полнота перечня документов, подтверждающих результаты</p>	Да/ Нет	Отсекающий	–

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		выполнения мероприятий Календарного плана; 3) обоснованность заявленных сроков реализации Проекта (в том числе сроков ключевых мероприятий Календарного плана и этапов Проекта).			
11.	Соответствие Заявки и Портфеля презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету	<b>Оценивается</b> общее соответствие Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету (полное соответствие или наличие не критичных изменений, не меняющих суть проекта). <b>Оценка «Да»</b> – в случае общего соответствия Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету, с учетом устранения выявленных недостатков, рекомендаций по итогам публичной защиты или итогам предыдущего рассмотрения в рамках независимой экспертизы Проекта независимой экспертной организацией.	Да/ Нет	Отсекающий	–
12.	Отсутствие признаков недостоверной информации в Заявке и в Портфеле проекта	<b>Оценка «Да»</b> – в случае отсутствия признаков недостоверной информации в Заявке и Портфеле проекта.	Да/ Нет	Приостанавливающий	–
13.	Научно-технический потенциал Решения	<b>Оцениваются</b> новизна и конкурентные преимущества разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами, современным уровнем информационных технологий и прогнозами их развития <b>0 баллов</b> – Решение не обладает научно-технической новизной, технологические конкурентные преимущества Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами отсутствуют; <b>50 баллов</b> – Решение характеризуется наличием научно-	0, 50, 100	Балльный	15 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>технической новизны и (или) обладает технологическими конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает конкурентными преимуществами перед ними);</p> <p><b>100 баллов</b> – Решение характеризуется наличием научно-технической новизны, обладает технологическими конкурентными преимуществами как перед российскими, так и зарубежными аналогами.</p>			
14.	<p>Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта</p>	<p><b>Оценивается</b> влияние Решения на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта.</p> <p><b>0 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может влиять на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;</p> <p><b>50 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обеспечивает повышение эффективности отдельных организаций и (или) решение задач отдельных категорий граждан численностью до 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет некоторое влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;</p> <p><b>100 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение имеет</p>	0, 50, 100	Балльный	10 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		критическое значение для функционирования и развития отрасли (отраслей) российской экономики и (или) решения задач отдельных категорий граждан численностью свыше 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет существенное влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта.			
15.	Импортозамещающий потенциал Решения	<p><b>Оценивается</b> потенциальный масштаб замещения разрабатываемым (дорабатываемым) Решением зарубежных продуктов, имеющихся на российском рынке.</p> <p><b>0 баллов</b> – на российском рынке имеется 1 или более зарубежных аналог, но разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не обладает потенциалом их импортозамещения;</p> <p><b>50 баллов</b> – на российском рынке имеется 1 зарубежный аналог, который может быть замещен разрабатываемым (дорабатываемым) Решением;</p> <p><b>100 баллов</b> – на российском рынке имеются 2 или более зарубежных аналога, которые могут быть замещены Решением, или Решение не имеет аналогов на российском рынке.</p>	0, 50, 100	Балльный	10 %
16.	Кроссплатформенность Решения	<b>Оцениваются</b> возможности работы разрабатываемого (дорабатываемого) Решения с различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, в том числе с российскими аппаратными	0, 50, 100	Балльный	5 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>процессорными платформами и (или) операционными системами<sup>21</sup></p> <p><b>0 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;</p> <p><b>50 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать не менее чем с 2 аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, из которых не менее 1 аппаратной процессорной платформы и (или) операционной системы является российской;</p> <p><b>100 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать более чем с 2 аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, из которых не менее 2 аппаратных процессорных платформ и (или) операционных систем являются российскими.</p>			
17.	Наличие в Решении открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие в Решении открытых API;</li> <li>– наличие в Решении отдельных существенных программных компонентов с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование (при проведении оценки по данному критерию может учитываться применимость открытых API или ПО с open source, для данного Решения)</li> </ul> <p><b>0 баллов</b> – в рамках Проекта при разработке (доработке)</p>	0, 50, 100	Балльный	5 %

<sup>21</sup> Российская аппаратная процессорная платформа – аппаратная процессорная платформа, содержащая ключевые элементы российского радиоэлектронного вычислительного оборудования, включенного в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции; российские операционные системы – операционные системы, включенные в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		Решения открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом не предусмотрено; <b>50 баллов</b> – в Решении предусмотрено наличие открытых API; <b>100 баллов</b> – в Решении имеются отдельные существенные программные компоненты с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование. Либо для данного Решения открытые API и open source неприменимы.			
18.	Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке	<b>Оценивается</b> наличие рыночного потенциала разрабатываемого (дорабатываемого) Решения и проработанность стратегии продвижения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения на рынке.  <b>0 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает низким рыночным потенциалом, и (или) выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка; <b>50 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает средним рыночным потенциалом, выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке требует доработки; <b>100 баллов</b> – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает высоким рыночным потенциалом, выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка.	0, 50, 100	Балльный	20 %
19.	Положение Участника на рынке	<b>Оценивается</b> положение Участника на рынке, включая долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и наличие якорных потребителей в данном сегменте:	0, 50, 100	Балльный	5 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p><b>0 баллов</b> – Участник имеет низкую долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорные потребители в данном сегменте отсутствуют;</p> <p><b>50 баллов</b> – Участник имеет среднюю долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорных потребителей в данном сегменте;</p> <p><b>100 баллов</b> – Участник является ведущим игроком на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и имеет якорных потребителей в данном сегменте.</p>			
20.	Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора	<p>Оценивается выручка Участника конкурсного отбора от реализации ПО / ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат (включая выручку от продажи ПО / ПАК, от выполнения работ, оказания услуг по их внедрению, сопровождению, поддержке и т.п.), за календарный год, предшествующий году подачи Заявки.</p> <p><i>При расчете выручки Участника конкурсного отбора может учитываться в том числе выручка компаний, владеющих долями (акциями) Участника конкурсного отбора, соответствующая указанному выше требованию.</i></p> <p><b>0 баллов</b> – выручка составляет не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям (классам ПО / классам ПАК) и не более 100 млн руб. по продуктовому направлению (классу ПО / классу ПАК) заявленного Проекта.</p> <p><b>100 баллов</b> – выручка составляет более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям (классам ПО / классам ПАК) и (или) более 100 млн руб. по продуктовому направлению (классу ПО / классу ПАК) заявленного Проекта.</p>	0, 100	Балльный	5 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
21.	Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта	<p><b>Оцениваются:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие у Участника и у ключевых членов команды необходимых для реализации Проекта опыта и компетенций.</li> <li>– подтвержденного успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у Участника и у заявленных ключевых членов команды.</li> </ul> <p><i>Для целей оценки по данному критерию может учитываться соответствующий опыт компаний, владеющих долями (акциями) Участника</i></p> <p><b>0 баллов</b> – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов команды отсутствует подтвержденный успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последние 3 года;</p> <p><b>50 баллов</b> – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1 сопоставимого проекта за последние 3 года;</p> <p><b>100 баллов</b> – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 2 или более сопоставимых проектов за последние 3 года.</p>	0, 50, 100	Балльный	10 %
22.	Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта	<p>Оценивается наличие у Участника необходимой инфраструктуры, технологических и технических инструментов разработки ПО/ПАК</p> <p><b>0 баллов</b> – Участник конкурсного отбора не обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и</p>	0, 50, 100	Балльный	10 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>техническими инструментами для реализации Проекта и (или) не представил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации Проекта инфраструктуры и (или) технологических и технических инструментов третьими лицами;</p> <p><b>50 баллов</b> – Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и техническими инструментами, однако для реализации Проекта требуется дополнительная инфраструктура и (или) технологические и технические инструменты, и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в Календарный план проекта;</p> <p><b>100 баллов</b> – Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и техническими инструментами для реализации Проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации Проекта инфраструктуры и (или) технологических и технических инструментов третьими лицами.</p>			
23.	<p>Льготные условия лицензирования Решения для государственных и муниципальных образовательных учреждений</p>	<p><b>Оценивается</b> наличие обязательства предоставления разрабатываемого (дорабатываемого) Решения государственным и муниципальными образовательным учреждениям на льготных условиях или безвозмездно (академической лицензии).</p> <p><b>0 баллов</b> – выделение лицензии на льготных условиях на разрабатываемое ПО / безвозмездное или на льготных условиях предоставление разрабатываемого ПАК государственным и муниципальным образовательным учреждениям не предусмотрено;</p> <p><b>100 баллов</b> – выделение лицензии на льготных условиях на разрабатываемое ПО / безвозмездное или на льготных условиях</p>	0, 100	Балльный	5 %

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		предоставление разрабатываемого ПАК государственным и муниципальным образовательным учреждениям предусмотрено.			
24.	Соответствие Решения группе Приоритетных направлений	<p><b>Значение принимается</b> в соответствии с приоритетным направлением, установленным в качестве основного в пункте 5 заключения о результатах независимой экспертизы проекта, согласно распределению приоритетных направлений:</p> <p><b>1 группа</b> – Проект предусматривает разработку (доработку) Решения, соответствующего направлению, входящему в 1 группу Приоритетных направлений;</p> <p><b>2 группа</b> – Проект предусматривает разработку (доработку) Решения, соответствующего направлению, входящему во 2 группу Приоритетных направлений.</p>	1 группа/ 2 группа	Корректирующий	–
25.	Соответствие Приоритетам государственной поддержки в части объема финансирования Проекта	<p>Значение принимается в соответствии с соотношением размера софинансирования и общей стоимости Проекта:</p> <p><b>1 тип</b> – софинансирование в размере не менее 20% и менее 40% от общей стоимости Проекта;</p> <p><b>2 тип</b> – софинансирование в размере не менее 40% и менее 60% от общей стоимости Проекта;</p> <p><b>3 тип</b> – софинансирование в размере не менее 60% от общей стоимости Проекта.</p>	1 тип/ 2 тип/ 3 тип	Корректирующий	–
26.	Оценка опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»	<p><b>Значение принимается</b> в зависимости от информации о прохождении Проектом акселерации и о получении ранее участником на развитие Проекта (на предыдущих стадиях или в части развития Решения, которое не включено в состав работ по Проекту) средств и исполнении взятых на себя в рамках предоставленного финансирования обязательств, в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»:</p> <p>«Да» – в случае, если Проект проходил акселерацию или</p>	Да/ Нет	Корректирующий	

№ п/п	Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)	Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта) <sup>20</sup>	Значения критерия	Категория критерия	Вес критерия
		<p>участник получал ранее на развитие Проекта (на предыдущих стадиях или в части развития Решения, которое не включено в состав работ по Проекту) средства и исполнил взятые на себя в рамках предоставленного финансирования обязательства, в рамках Федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;</p> <p>«Нет» – в случае, если Проект не проходил акселерацию, и Участник не получал на развитие Проекта средства из федерального бюджета, и (или) не исполнил взятые на себя в рамках предоставленного финансирования обязательства, в рамках Федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».</p>			

## Расчет итоговой оценки

Расчет итоговой оценки по приостанавливающим и отсекающим критериям  $S^{ПО}$  по результатам независимой экспертизы проектов (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) осуществляется по формуле:

$$S^{ПО} = S_1^{НЭ} \wedge S_2^{НЭ} \wedge \dots \wedge S_{12}^{НЭ},$$

где  $S_i^{НЭ}$  – оценка эксперта по  $i$ -му критерию, принимающая значения «да» (истина) или «нет» (ложь).

Итоговая оценка по приостанавливающим и отсекающим критериям  $S^{ПО}$  определяется в соответствии с таблицей истинности конъюнкции.

Расчет итоговой оценки по балльным критериям  $S^B$  по результатам независимой экспертизы проектов (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) осуществляется по формуле:

$$S^B = \sum_{i=13}^{23} (S_i^{НЭ} \cdot w_i),$$

где  $S_i^{НЭ}$  – оценка эксперта по  $i$ -му критерию;  $w_i$  – вес  $i$ -го критерия.

Расчет итоговой оценки по проекту с учетом коэффициентов соответствия осуществляется по формуле:

$$S^И = S^B \cdot KC_1 \cdot KC_2 \cdot KC_3$$

где  $KC_1$  – коэффициент соответствия Решения группе Приоритетных направлений;  
 $KC_2$  – коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема финансирования Проекта;  
 $KC_3$  – коэффициент учета опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Значения коэффициентов соответствия принимаются согласно таблице.

Таблица – Соотношение значений критериев оценки и коэффициентов соответствия

№ п/п	Наименование критерия и его значение	Наименование коэффициента соответствия и его значения
1.	Соответствие Решения группе Приоритетных направлений	Коэффициент соответствия Решения группе Приоритетных направлений $KC_1$
1.1.	1 группа	1,5
1.2.	2 группа	1
2.	Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема финансирования Проекта	Коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема финансирования Проекта $KC_2$
2.1.	1 тип	1
2.2.	2 тип	1,1
2.3.	3 тип	1,2
3.	Опыт участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»	Коэффициент учета опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

3.1	Да	1,02
3.2	Нет	1